



ПРИЧИНЫ КРАХА СССР И ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПОСТСОВЕТСКИХ СТРАН ГЛАЗАМИ ИЗОБРЕТАТЕЛЯ

*(открытое письмо народам, парламентам, президентам
постсоветских стран)*

Три причины распада

Можно выделить три основные причины, почему СССР – страна, на практике подтвердившая множеством великих исторических побед свой потенциал, вдруг оказалась на обочине мирового научно-технического развития, потерпела экономический крах и распалась.

1. СССР был построен как государство-корпорация. Генеральный секретарь ЦК КПСС, Политбюро и ЦК КПСС – это фактически «генеральный директор» и «совет директоров» «корпорации СССР». Именно они и определяли направление генеральной линии во всех областях экономики и общественной жизни страны. В этом монополизме состоит принципиальное отличие «государства-корпорации СССР» от, к примеру, США, где функционируют миллионы корпораций.

Для корректировки генеральной линии и выработки управленческих решений необходима информация о состоянии и динамике дел на местах, состоящая из миллионов показателей. Для сбора, анализа информации и проведения управленческих решений была создана вертикаль, состоящая из различных министерств, ведомств, комитетов, управлений и пр. Эта вертикаль состояла из живых людей, имеющих свои личные и групповые мнения и интересы, не всегда совпадающие с «генеральными». Конечно, этих людей могли проверять и контролировать другие люди, но и они тоже имели свои мнения и интересы, не всегда совпадающие с «генеральными». В результате «генеральный директор» «государства-корпорации СССР» получал не объективную информацию, а результат интерференции объективных показателей и субъективных поправок людей, составляющих вертикаль, т.е. заинтересованную интерпретацию реальности, искажения, приписки. Понятно, что выработать абсолютно верные управленческие решения, располагая недостоверной информацией, невозможно. И также понятно то, что управленческие решения на местах исполнялись не всегда так, как это было задумано в центре, а с поправками на интересы участников вертикали. Таким образом, первая причина неэффективности и дальнейшей самоликвидации «государства-корпорации СССР», это ошибки и сбои в принятии и выполнении управленческих решений.

2. Вторая причина неэффективности и дальнейшей самоликвидации СССР заключалась в подавлении свободной творческой активности граждан страны, научного «инакомыслия», альтернативных точек зрения, здорового соперничества идей и организационных подходов в сферах науки, культуры, экономики, в других сферах общественной жизни, что было обусловлено наличием «генеральной линии» и административно-командной системы управления «государства-корпорации». «Инакомыслящих» часто объявляли врагами народа, преследовали и репрессировали.

3. Третья причина неэффективности и дальнейшей самоликвидации СССР заключалась в том, что руководство страны окончательно разрушило принцип преемственности. Творцы не могли создавать своё дело и передавать его по наследству. Их обяжали «ходить на работу», за это им «платили зарплату». Материальные и интеллектуальные ценности (заводы, оборудование, материальные запасы, конструкторские решения, технологии и пр.), созданные предыдущими поколениями творцов, не передавались следующим поколениям творцов, а фактически становились собственностью «партийно-хозяйственной номенклатуры», т.к. именно она «использовала, владела и распоряжалась» этими ценностями – так называемой «общенародной собственностью».

К слову, после распада СССР многие представители этой «номенклатуры» превратились в «олигархов», поделив без лишней огласки эту «общенародную собственность» между собой и своими приближёнными. Общественно-экономическая формация переменялась: народ попал из «развитого социализма» напрямиком в олигархический капитализм! Обделённые творцы, чувствуя, что их в очередной раз обобрали, не спешат идти в работники к новым «господам» – вчерашним руководителям «строительства коммунизма». Чтобы экономика окончательно не остановилась, приходится строить китайские технопарки и приглашать гастарбайтеров.

В прошлые времена – до СССР – принцип преемственности выполнялся: творцы могли передавать накопленные ими и их предками знания, оборудование, материалы и недвижимость своим родным и «приёмным» наследникам – своим детям, внукам и ученикам. Существовали династии. Так появились «династийные» фамилии: Кузнецовы, Бондаренко, Мельниковы, Кожемякины. «Родовые деревья» росли, ширились, крепчали. Крепчала и наша Родина – роща родовых деревьев.

К сожалению, руководители СССР, в отличие, например, от китайских товарищей, не смогли или не захотели увидеть эти причины неэффективности и откорректировать направления и методы развития страны. Отдельные успехи преподносились как доказательства «преимущества строя», а в действительности только маскировали угрожающие симптомы деградации и разрушения страны и государства. Итог – государство-корпорация СССР самоликвидировался.

Сегодня за окном – другие времена, РЫНОК

В условиях рынка приоритетным также является научно-техническое, инновационное развитие. Но на этом направлении у нас по-прежнему застой. Компьютеры и прочую оргтехнику, смартфоны, телевизоры, автомобили, самолёты, технологическое, энергетическое и прочее оборудование мы покупаем за границей – за редким исключением. Продолжается утечка умов и капиталов. Знакомый наладчик рассказывал, как демонтировали крупный завод, ставший частной собственностью в результате «номенклатурной приватизации», как рабочие плакали, разбирая новенькие швейцарские станки. Стальные детали – отдельно, дюралюминиевые – отдельно, бронзовые – отдельно. Станки – на переплавку, металл – «за бугор», деньги – в оффшор. Заводские корпуса – под склады овощей, под танцполы, казино, бильярдные, рестораны и пр. Инфляция, дефолты... О каком научно-техническом, инновационном развитии страны может идти речь в такой ситуации?

Как остановить научно-техническую деградацию сегодня, в условиях рынка?

Да, рыночная модель развития имеет недостатки, но имеет и неоспоримые преимущества по сравнению с административно-командной системой СССР.

Сегодня инноватор может зарегистрировать частное инновационное предприятие. Это очень хорошо! Но, по условиям хозяйственной деятельности законодатель приравнял наших инноваторов к «торговцам». А вот это большая ошибка.

Цель бизнеса – прибыль. Средство бизнеса – продажи.

Алгоритм «торговца» немудрён – выгодно купить и выгодно продать, оставив себе прибыль. По времени торговый оборот может занимать дни или недели.

Инновационный бизнес намного сложнее. Инновационному бизнесмену, прежде чем продать инновационный продукт, нужно пройти значительно более трудный и долгий путь. Ему нужно:

- ИЗОБРЕСТИ ЭТОТ ПРОДУКТ,
- ИЗГОТОВИТЬ МАКЕТЫ И ОПЫТНЫЕ ОБРАЗЦЫ,
- ВЫПОЛНИТЬ НИОКР,
- ПОДГОТОВИТЬ КОНСТРУКТОРСКУЮ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКУЮ ДОКУМЕНТАЦИЮ,
- ПОДГОТОВИТЬ ПРОИЗВОДСТВО,
- ПОДГОТОВИТЬ РЫНОК (маркетинг, реклама),
- ПРОВЕСТИ СЕРТИФИКАЦИЮ И ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ,
- ОСУЩЕСТВИТЬ ПАТЕНТНУЮ ЗАЩИТУ,
- ПРОИЗВЕСТИ ЭТОТ ПРОДУКТ СЕРИЙНО.

«Инновационный» оборот может занимать годы и десятилетия.

Только немногим нашим героям-инноваторам удаётся пройти этот путь до конца. В существующих сегодня условиях и обстоятельствах на это уходит вся их жизнь, полная невзгод и лишений. Кто им оплатит эти годы тяжкого самоотверженного труда? И, кстати, кто отдаст им их долю советского наследия?

Инноваторам необходимы помещения, приборы, станки и другое оборудование, материальные ресурсы, созданные ранее ими самими и другими творцами-инноваторами – как нынешними, так и предыдущими их поколениями.

Инноваторов нельзя приравнивать к «торговцам». У них совершенно другая мотивация, другие ценности, другие цели и средства. Их цели – не нажива, не извлечение прибыли, а новые знания и решения, преобразующие, совершенствующие действительность. Зачастую их цели – это реализация их романтической юношеской мечты, как у С.Королёва или И.Сикорского. Если они и получают прибыль, то это не цель, а средство расширить возможности реализации своего творческого потенциала. Ведь



практически все наши учёные и изобретатели, создавшие научно-технический потенциал нашей страны, пребывают сегодня в нужде. Они зависят от представителей номенклатуры и «торговцев», присвоивших созданные творцами ещё в бытность СССР предприятия, станки, прочее оборудование и материальные ценности, воюющих между собой за сферы влияния, алчущих ещё больших денег и власти, шантажирующих инноваторов: «Или отдавай свои идеи и разработки «за миску похлёбки», или погибай». Да, творцы-инноваторы обмануты, обворованы. Для того чтобы сегодня – в условиях рынка – выкупить то, что было создано ими, им придётся заниматься бизнесом, получать прибыль...

В СССР учёные и изобретатели работали на заводах, в НИИ, КБ и в прочих научно-технических и производственных «колхозах». Зарплата инженера была предметом анекдотов. В таких обстоятельствах «инновационный продукт», создаваемый творцами-инноваторами, принадлежал государству, фактически им распоряжалась партийно-хозяйственная номенклатура. Инноваторы получали символическое вознаграждение и теряли контроль над своим «инновационным детищем». Так молоко, мясо и шкура коров, которых загнали в коровник, принадлежат не коровам, а владельцу коровника.



Плохая идея. «Колхозы» развалились. Учёные и изобретатели не коровы, они не согласны работать «за еду», выполняя поручения начальников, зачастую – абсурдные. Учёные и изобретатели, как правило, это социально активные, широко эрудированные люди с тренированным умом, понимающие зачастую лучше своих начальников, чем и как им заниматься, и что нужно в настоящий момент Родине и всему Человечеству. Все выдающиеся изобретения и открытия, изменившие ход истории, сделаны НЕЗАВИСИМЫМИ ИССЛЕДОВАТЕЛЯМИ И ИЗОБРЕТАТЕЛЯМИ, которым никто эти изобретения и открытия делать не поручал, которых при этом никто не заставлял и не контролировал.

С инноваторами надо ДОГОВАРИВАТЬСЯ

Но, чтобы появился предмет договора – инновационный продукт, не нужно инноваторов обескровливать непомерными налогами, арендными платежами за помещения и оборудование, которые, по справедливости, нужно было просто передать им в собственность или в пользование за символическую плату, т.к. именно они – творцы-инноваторы – и создавали всю эту материально-техническую базу. Именно они могут быть самыми эффективными собственниками и результативными субъектами хозяйствования. И не следует отнимать у них время и отвлекать внимание налоговыми и прочими отчётами, проверками, законодательными «головоломками». «Правила игры» должны быть ПРОСТЫМИ, ЧЕСТНЫМИ, СТАБИЛЬНЫМИ.

Инновационный продукт останется людям, послужит на благо Родины и Человечества, но нужно дать возможность этому «плоду созреть».

Директивой Президента Республики Беларусь № 4 от 31 декабря 2010 г. поручено гармонизировать налоговое законодательство с европейским законодательством. С этой даты прошло уже шесть лет, но поручение не выполнено. Судите сами:

Успешные государства Европы давно перешли на прогрессивную шкалу налогообложения. Там налоги платят те, у кого большие доходы и эти налоги не ставят их на грань выживания. Граждане с малыми доходами свободны от подоходного налога. Например, в Германии и Великобритании действует шкала, согласно которой не облагается налогом доход граждан в пределах € 8,1 тыс. в год и 9,2 тыс. фунтов в год соответственно, т.е. приблизительно 1000 \$ в месяц. Ещё пример: в Китае необлагаемая сумма составляет 3,5 тыс. юаней (527 \$) в месяц. Новые предприятия этих государств имеют право на «налоговые каникулы». Законодатели этих стран понимают, что если новорождённый росточек нового предприятия «кромсать» налогами, непомерной арендной платой и прочими «поборами» на фоне галопирующей инфляции и дефолтов, то этот росточек не выживет. Такое малое предприятие никогда не станет большим предприятием и крупным налогоплательщиком, и в этом случае госбюджет никогда не получит от него существенных доходов. Те несчастные страны, правители которых не понимают этих простых истин или почему-то игнорируют их, обречены на деградацию и угасание.

В отличие от успешных государств Европы, у нас нет необлагаемого подоходным налогом минимума для граждан, отсутствуют налоговые каникулы, необходимые для старта новых, в первую очередь, инновационных предприятий. Как скопить денег законопослушному исследователю или изобретателю, чтобы внести их в уставный фонд нового инновационного предприятия? Как «встать на ноги» этому предприятию, если прибыль появиться спустя годы, а «поборы» начинаются с первых же дней существования этого предприятия? Где обещанное сокращение объёмов отчётности? Почему нет логичных, понятных и стабильных «правил игры» – законов? Почему простой вопрос «как рассчитать и уплатить налог?» ставит в тупик не только плательщика, но и налогового инспектора? Как выжить малому инновационному предприятию, которому, чтобы «пробраться через дебри» немислимого количества инструкций, постановлений, указов, декретов и директив, зачастую противоречащих Конституции и другим основам законодательства, приходится нести дополнительное тяжкое бремя по содержанию высококвалифицированных бухгалтеров и юристов? Бизнес – это игра по правилам. Наличие противоречащих друг другу правил равноценно их отсутствию. Игры не будет!

Не в таком уж далёком 1976 году 21-летний Стив Джобс и два его партнёра зарегистрировали малое инновационное предприятие – компанию «Apple Computer, Inc.» Первые компьютеры Apple были собраны «на коленке» в гараже.

Стив Джобс – вечно лохматый хиппи, который разгуливал по городу босиком, мылся раз в неделю, пробовал наркотики, – какая карьера ждала бы его в реалиях СССР? Вероятно, годам к сорока он смог бы стать, к примеру, начальником смены на заводе «Интеграл» с зарплатой 165 рублей в месяц...

Стив Джобс находился в других реалиях. За сорок лет его малое предприятие стало большим. В 2015 году выручка его компании Apple достигла почти 234 миллиардов долларов, что равно доходу всей Российской Федерации, установленному в бюджете РФ в том же 2015 финансовом году!

(<https://www.iphones.ru/iNotes/494490>)

Сколько замечательных инициатив уже было загублено в наших реалиях! Сколько изобретений и открытий наших инноваторов никогда не будут реализованы в удивительных устройствах и технологиях! Это означает, что фактически на наших глазах совершается преступление перед нынешним и будущими поколениями. А ещё совершается преступление перед памятью о наших предках, от которых мы

унаследовали нашу страну, наши поля, дороги, заводы, города, наследие которых отправляется на свалку, превращается в металлолом или «уходит с молотка» в интересах «узкого круга ограниченных людей» (цитата А.Г.Лукашенко), поскольку эти люди сами не способны им по-хозяйски распорядиться и творцам-инноваторам не позволяют! А ещё это преступление перед всем Человечеством, поскольку наши учёные и изобретатели – это неотъемлемая часть Человечества. В этой удушающей и агрессивной среде, где не действует Конституция, не работают Законы, отсутствует Правосудие, они не могут реализовать свой потенциал – усовершенствовать действительность, воплощая в жизнь свои идеи и мечты.

Автор этих строк убедился в этом на собственном опыте. В 1993 году автор основал одну из первых в Белоруссии инновационных фирм. Фирма занималась исследовательскими и опытно-конструкторскими разработками в сфере альтернативной энергетики. В 1996 году в результате налоговой проверки из состава затрат были исключены расходы на НИОКР. Так возникло «нарушение» – «скрытая прибыль» и, соответственно, штрафы. В 1997 году - на фоне набирающей обороты "номенклатурной приватизации", в соответствии с Указом №208, после уплаты налогов и штрафов на сумму более миллиона долларов, без суда и вопреки Конституции эта фирма была ликвидирована. Позже были опубликованы цифры. На совещании, проходившем 14-15 ноября 1997 года в Могилёве, министр предпринимательства и инвестиций сообщил, что в 1996 году в РБ были ликвидированы около 30 тысяч малых предприятий и 81 тысяча ИП.

Вот откуда наши нынешние беды! Это было «начало конца». Правительство отняло у создателей малых предприятий, в том числе у таких, как Стив Джобс, заработанные деньги и прочие активы. Затем оно ликвидировало их предприятия. После этого оно лишило их возможности создавать новые предприятия, заменив законы сумбурной смесью указов, декретов и директив, позволяющих «сделать виновным» и наказать любого субъекта хозяйствования. Теперь – после двадцатилетней «зачистки» экономики РБ от субъектов хозяйствования – оно пытается, если не угрозами, то лестью, не силой, так хитростью заманить этих людей, чтобы «надеть на них хомут» - эксплуатировать их за символическое вознаграждение, «за еду».

С годами пришла ясность, что в стране, где не действует Конституция, не работает Законодательство и отсутствует Правосудие, восстановить через суд свою фирму не удастся. Сначала в этой стране нужно в полной мере восстановить государственность.

Можно сказать, что творчество – это естественный природный процесс, происходящий в недрах социальной материи. Всякие попытки номенклатуры возглавить этот процесс, чтобы заложить свои личные и групповые интересы, приводят к угнетению творческой и деловой активности творцов и, как следствие, к деградации государства. Крах СССР – тому доказательство. Ситуация с проектом «Сколково», в который вложили астрономическую сумму народных денег, и которую, пожалуй, вполне уже можно назвать провалом – ещё один яркий пример тому из новейшей постсоветской истории.

(<http://www.eg.ru/daily/science/56928/>)

Необходимо незамедлительно выработать вменяемое, согласованное с субъектами хозяйствования законодательство и мораторий на изменение этого законодательства. Если этого не сделать, то будут продолжаться экономический застой, утечка умов и капиталов, и, как следствие – деградация экономики, инфляция, дефолты.

Никакой бизнес в таких условиях развиваться эффективно не сможет.

Особенно инновационный бизнес – самый уязвимый и в тоже время самый важный, имеющий ключевое значение для развития своей страны и всего Человечества.

Мы – граждане России, Белоруссии, Украины и других постсоветских стран, живём на развалинах великой Империи и с огромным трудом прокладываем свой путь. Нет ничего зазорного – учиться хорошему у более успешных соседей по планете, таких же талантливых и трудолюбивых людей, как и мы. И здесь есть взаимный интерес. Как справедливо заметил известный производственный инженер, промышленный дизайнер и футуролог Жак Фреско: «Мы либо научимся жить вместе, либо погибнем поодиночке».

А вот ещё одна цитата этого мудрого человека: «Ничего лучше корпоративной системы не придумано». Очень хочется верить, что наши политики и чиновники перестанут превращать наши государства в свои собственные корпорации, а граждан – в своих работников.

Хочется надеяться, что они, наконец-то, дадут возможность этим гражданам и, в первую очередь – инноваторам, самим создавать и развивать свои предприятия-корпорации, и тогда сотни тысяч, миллионы умных и инициативных наших сограждан смогут реализовать свой творческий потенциал. Только так можно построить развитое и процветающее государство.

Вячеслав Заборонский,

Гомель-Москва, 2016

Написать автору: newen@yandex.ru